

[Beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 14 maart 2022

BETREFT : Schikkingsaanbod

Geachte [Beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een 4-tal meldingen van speelsters van [naam team] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als lid van het Nederlandse Handbal Verbond (hierna: NHV). Deze gedragingen zouden onder meer hebben plaatsgevonden eerste helft van het seizoen 2021-2022, terwijl u dat seizoen onder meer trainer was van [naam team] van [naam vereniging] te [plaats].

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR, en geconfronteerd met de verklaringen van de slachtoffers.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen en de berichten ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels niet heeft nageleefd:

- *Artikel 6 lid 3, te weten: Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren.*
- *Artikel 6 lid 11, te weten: De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten*
- *Artikel 6 lid 17, te weten: Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet een vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.*

Verklaringen slachtoffer 1

Zij heeft verklaard dat u haar trainer bent. Zij heeft aangegeven zich vervelend te voelen bij uw gedrag. Dit gevoel komt voort uit uw aanrakingen/vastpakken van de rug en armen van de speelsters. Ook verklaarde zij dat als je op de bank zit, terwijl de rest van het team speelt, u pupillen onverwacht bij de schouders greep en ongevraagd een massage begon. Tevens heeft zij gezien dat u een teamgenoot op de billen heeft geslagen en dat u toen u hierop werd aangesproken ontkende. Ze gaf aan er niets van durven te zeggen omdat u de coach bent en je wilt de confrontatie niet aangaan.

Verklaringen slachtoffer 2

U bent haar trainer. Zij geeft aan dat u van de aanrakingen bent en meerdere keren ongevraagd uw handen op haar heup legde. Ook vroeg u haar naar haar piercing in haar borst, of u deze mocht zien. Ondanks dat zij aangaf dat niet te willen ging u met uw hand richting haar borst. Als u dronken bent, wordt u nog handtastelijker.

Verklaringen slachtoffer 3

Zij omschrijft u als bijzonder vriendelijk en flirterig. U bent van ongeveer dezelfde leeftijd. Zij verklaarde dat zij uw aanrakingen in de zij en op de schouders erg vervelend vond. U zou gezegd hebben dat het slachtoffer een mooie boezem heeft die erg geschikt zou zijn voor tepel piercings.

U heeft haar op de billen geslagen toen zij over de bank heen boog om spullen te pakken. Er ontstond een ruzie. U vond dat het haar schuld was. Later toen u naar huis ging heeft u haar nog op de wang gekust. Kennelijk had u helemaal niet geluisterd naar wat er tegen u gezegd was.

Verklaringen slachtoffer 4

Zij verklaarde dat uw contact eerst op handbal was gericht. Na de teamindeling en zij in het team kwam dat u trainde, werd het contact anders. U heeft haar meerdere keren gezoend. Zij heeft u hierna een app gestuurd dat zij dat niet wilde en alleen op vriendschappelijke voet verder wilde.

Tevens gaf zij het volgende aan. Tijdens de training was u steeds handtastelijk. Net te lang een schouder vast houden en uw hand op rug of om middel leggen. Zij zag dat dit ook bij andere teamleden gebeurde. Zij verklaarde het vervelend en grensoverschrijdend te vinden. Daarnaast masseerde u ook de schouders van spelers op het moment dat zij op de wisselbank zaten.

Ook als zij één op één met u was raakte u haar ook op de heupen of de billen aan. Dat zij geen keihard nee kon zeggen kwam ook doordat zij bang was dat u haar uit zou sluiten van het team en zij niet meer deel kon nemen aan de trainingen. Zij voelde zich hierdoor niet veilig op de club.

Verklaringen Voorzitter

Hij heeft verklaard dat hij een gesprek heeft gehad met twee spelers die in algemene zin aangaven zich niet prettig te voelen in uw omgeving. Hij is met u het gesprek aangegaan en heeft met u een gedeelte van het reglement Seksuele Intimidatie van het ISR doorgenomen. Dat gesprek heeft op 23 november 2021 plaats gevonden en met u zijn met name de artikelen 5 tot en met 8 doorgenomen. U heeft die pagina's geparafeerd en ondertekend.

Binnen een maand daarna heeft er echter weer een incident met u plaats gevonden waarbij het hele team melding heeft gemaakt.

Uw verklaringen

Over de verklaringen van slachtoffer 1 en 2 zegt u deze te herkennen en zich te herinneren. Over de verklaring van slachtoffer 3 geeft u aan dat u haar inderdaad op haar billen geslagen heeft. U geeft echter aan zeker te weten dat u uw excuses heeft aangeboden. Ook verklaarde u later nogmaals uw excuses aangeboden te hebben en ter ondersteuning wilde u haar op de wang kussen. Ten aanzien van de opmerkingen van slachtoffer 4 geeft u aan de situatie te herkennen. U verklaart nu achteraf te begrijpen dat zij uw contact aan de handbal koppelt, terwijl dat voor u niet handbal gerelateerd was. U verklaarde dat het klopt dat bij u niet altijd het besef er is dat mensen uw gedrag als vervelend en opdringerig ervaren. U vindt het wel heftig om te horen dat dit zo is.

Op de vraag waarom na het gesprek met de voorzitter er geen verandering in het gedrag plaatsvond, geeft u aan dat het gesprek met de voorzitter heel anders was maar dat u hier tijdens het onderzoeksgesprek met de neus op de feiten wordt gedrukt. U heeft verklaard er nooit bij te hebben stilgestaan of over nagedacht te hebben dat uw gedrag dit op zou roepen bij de dames in de combinatie met het feit dat u hun trainer was. Het is nooit uw bedoeling om een situatie te creëren waarin de spelers bang zijn om naar het sporten te gaan. U verklaarde uw lidmaatschap bij [naam vereniging] op te willen zeggen. U vindt het niet kunnen dat u zou blijven terwijl anderen bang zijn om naar het sporten te komen omdat u daar zou kunnen zijn. Omdat u de situatie zo heeft gemaakt vindt u ook dat u uw verantwoording moet nemen om bij deze club te vertrekken. U hoopt alleen wel dat u kan blijven handballen bij een andere club.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer wordt u beschouwd als begeleider zoals bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels, zoals gesteld in artikel 5 en 6 van het Tuchtrechtelijke Reglement Seksuele Intimidatie, zou hebben gehouden.

Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *het op niet functionele wijze aanraken van uw pupillen;*
- *het masseren van spelers op de reservebank;*
- *het proberen aan te raken van een borst, ondanks herhaaldelijk verzoek dit niet te doen;*
- *het slaan op de billen van een van uw pupillen;*
- *het zoenen van een van uw pupillen.*

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. U heeft inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers; dit reken ik u aan.

U bent in november door de voorzitter van de vereniging geweest op het Reglement Seksuele Intimidatie, u heeft deze stukken getekend. Desalniettemin is uw gedrag niet veranderd, dit vind ik zeer zorgelijk.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- *Een onvoorwaardelijke verbod om gedurende een periode van 2 jaar actief te zijn als trainer of begeleider van een vrouwen team.*

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 28 maart 2022.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melders, slachtoffer en het NHV.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager van het ISR, mevrouw M. van Vemde. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord:

Namens de aanklager, mr. E. Pols,
Mr. M. van Vemde
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[Beklaagde]
Datum